

Till ledamöter i Kommunstyrelsen
Växjö kommun

Bäste beslutsfattare!

Växjö simhall tillhör växjöborna.

Växjö simhall anses vara en av Sveriges vackraste simhallar.

Beslutet om simhallens framtid vilar i era händer. Simhallen och området kring simhallen har alla möjligheter att vidareutvecklas till att även framledes vara en av Sveriges vackraste simhallar, med möjlighet till både kallbadhus och utomhusbad. Det går att renovera simhallen och komplettera med de funktioner som erfordras.

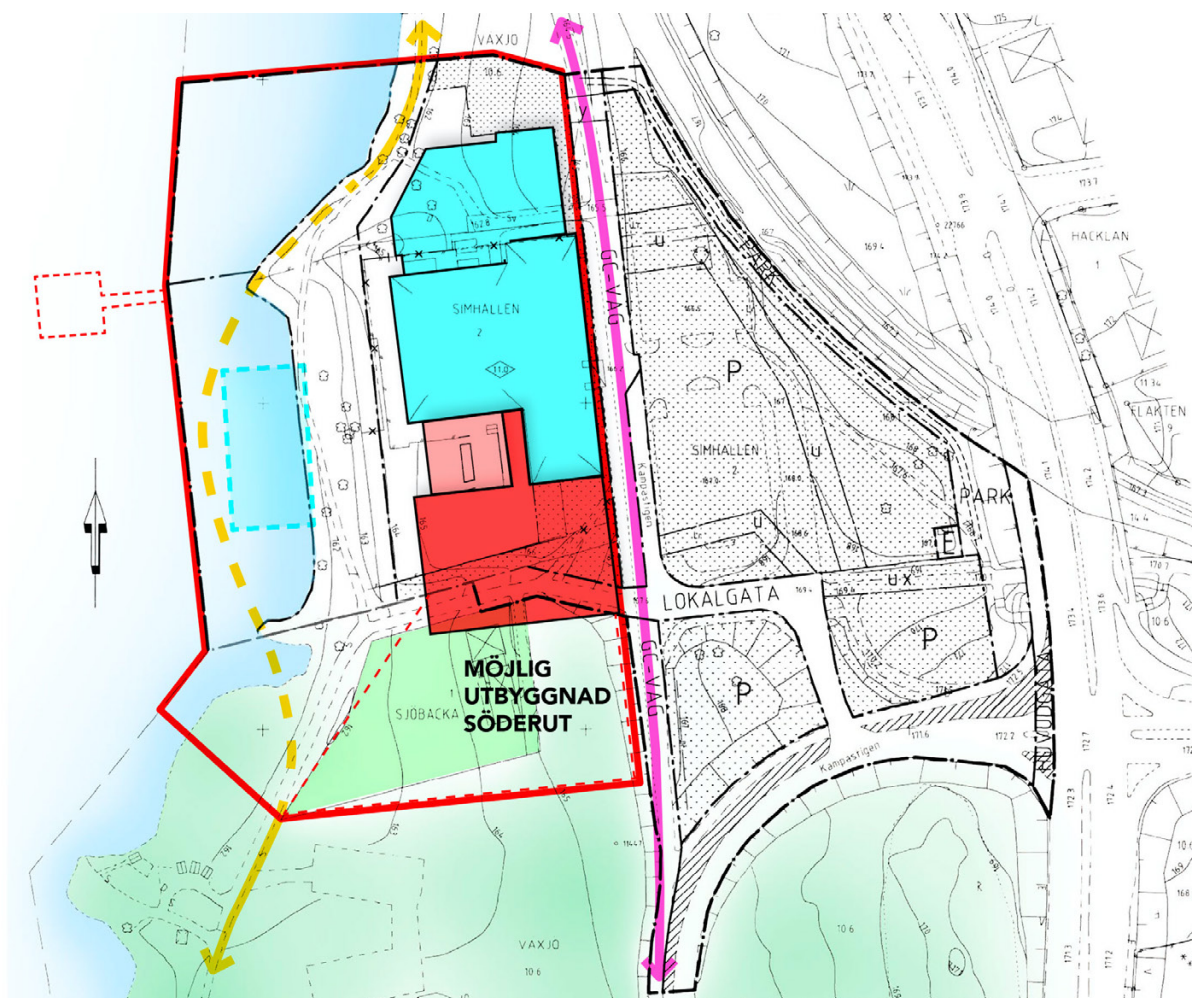
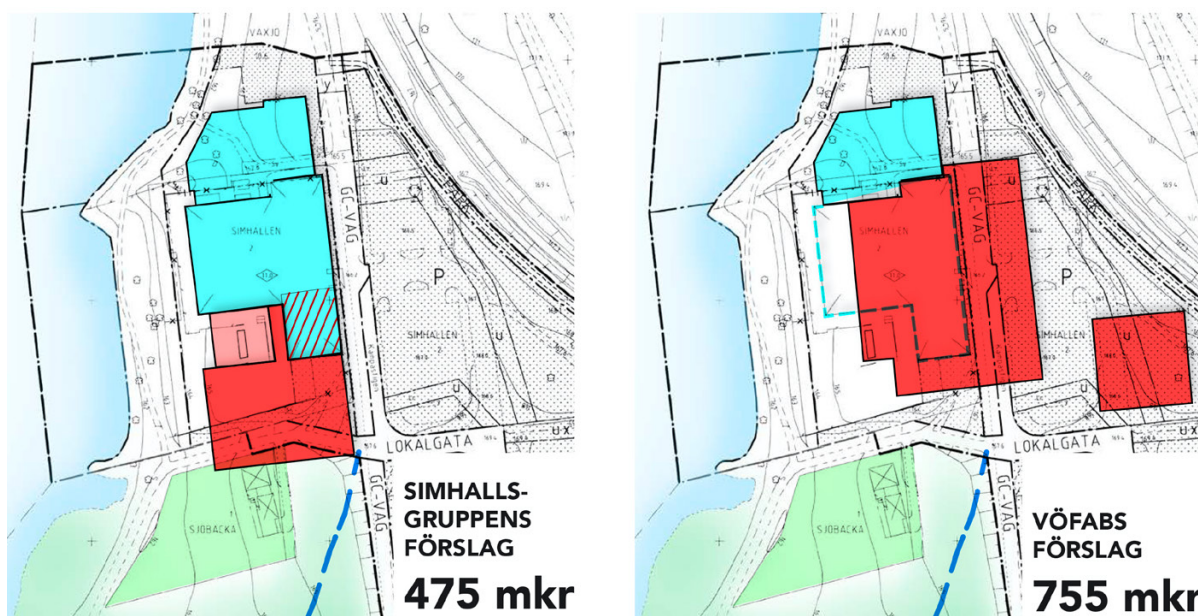


Illustration av platsens möjligheter, SE BILAGA 1

I januari la de blågröna fram ett förslag för beslut till kommunstyrelsen. Där står det att nuvarande simhall "inte skall användas för bad-och simändamål" och att en ny simhall skall byggas söder om den nuvarande. Vi protesterade mot denna provokativa skrivning och skrivelsen återkallades.

Växjö kommun beslöt i våras att Simhallsgruppens och Vöfabs förslag på hur man kan bygga om och till simhallen (se nedan) skulle utvärderas av en oberoende konsult. En så kallad *second opinion*.



Planillustrationer över de två förslag som skulle utvärderas i en *second opinion*.

Kommunen beslöt ge uppdraget till Mille Örnmark/WE-group. Vi påpekade då att WE-group är jäviga, då det var WE-group som ritade de fem nybyggnadsförslagen som Vöfab presenterade för tre år sedan. WE-group skriver också på sin hemsida, om Växjö simhall: "efter 50 år i drift hade den ursprungliga simhallen nått slutet av sin tekniska livslängd."

Vid presentationen av sin färdiga *second opinion* utredning (14/9) ansåg Mille Örnmark att "bägge förslagen är hål i huvet" och "jag kan inte stötta något av förslagen."

Då simhallsgruppen inte fick gehör för önskemålet om att en neutral konsult skulle göra *second opinion*-uppdraget, valde vi att bekosta en alternativ *second opinion* och anlidade ett av de två övriga företag kommunen valt bland.

Denna alternativa *second opinion* är nu också översänd till kommunen. Vi saxar ur sammanfattningen:

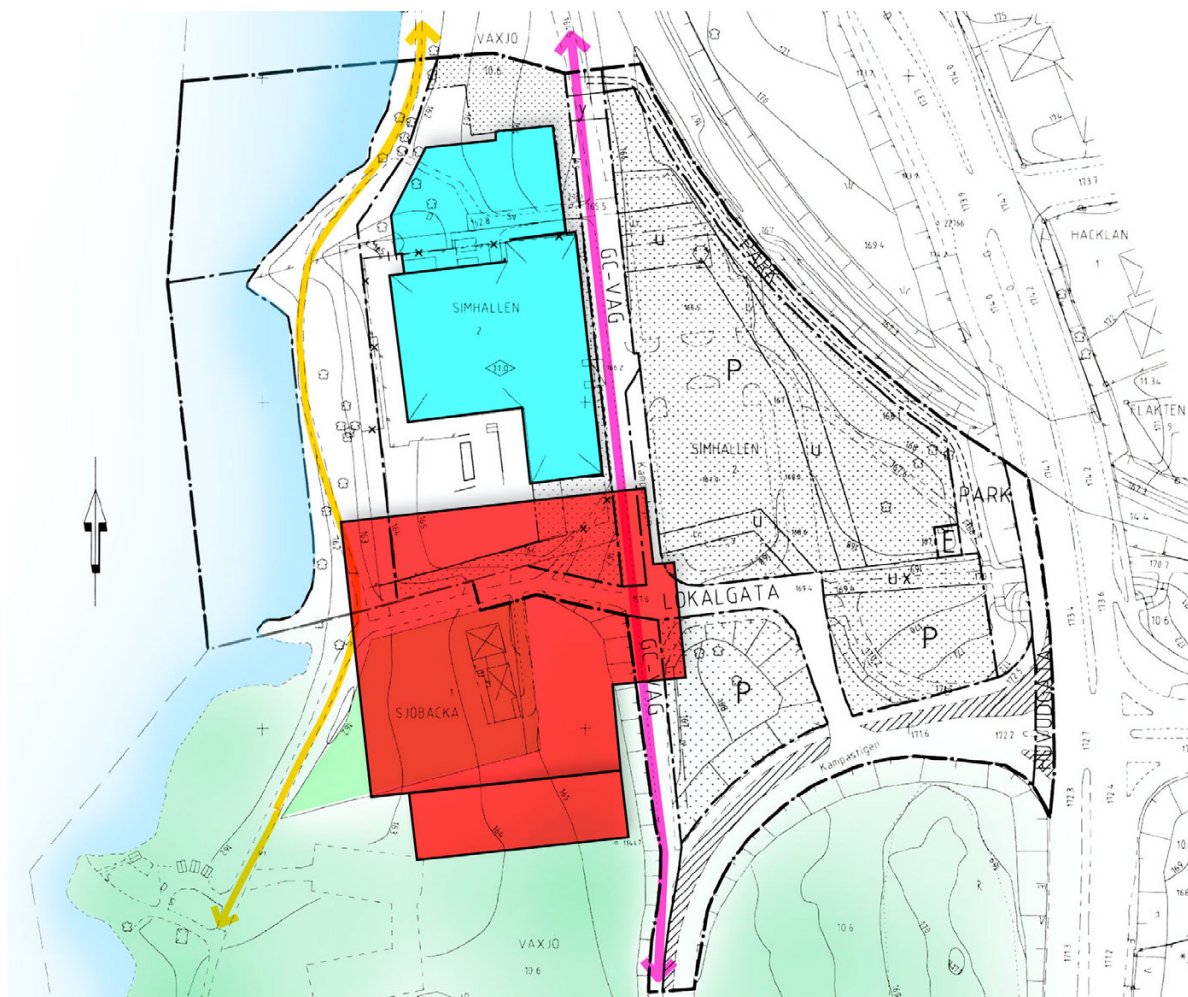
Simhallsgruppens förslag: *Kostnadsbedömningarna är rimliga. Förslaget kan genomföras utan väsentliga inskränkningar av pågående drift. Nuvarande arkitektur kan bibehållas med separat tillbyggnad av ny 50 m bassäng, genom att delvis använda fastigheten Sjöbacka 1.*

Vöfabs förslag: *Kostnadsbedömningen visar på en hög kostnad. Förslaget innebär väsentliga inskränkningar av driften och kan ställa krav på tidvis avstängning. Nuvarande*

arkitekturs kvalitéer spolieras till stor del beroende på att Sjöbacka 1 inte nyttjas och delar av simhallen måste rivas för tillbyggnad av ny 50 m bassäng.

Simhallsgruppen anser därför fortfarande att vårt förslag är miljö- och klimatmässigt riktigt, genomförandemässigt acceptabelt samt ekonomiskt rimligt. God arkitektur byggd med kvalitativa material kan leva länge och spela en central roll även framledes. För att belysa detta ytterligare upprepar vi vårt förslag att genomföra en arkitekttävling/ett parallellt uppdrag med dessa premisser.

Utöver uppdraget att ta fram en *second opinion* fick Mille Örnmärk dessutom tilläggsuppdraget se på möjlig byggnation söder om nuvarande simhall.



Tilläggsuppdraget: ny simhall söder om nuvarande, **SE BILAGA 2**

Förslaget utesluter all "våt verksamhet" i befintlig simhall och inkräktar avsevärt på park- och grönytor. Mille Örnmärk "glömmer" i sin utvärdering av förslaget att påpeka att den föreslagna simhallen söder om befintlig skymmer befintlig simhall, inte får plats på tomten, läggs över gångstråket runt sjön samt över cykelstråket mot universitetet. Förslaget om simhall som byggs långt in i grönområdet kräver en ny detaljplan. Rekreati- och grönområdet omfattas av strandskydd och byggnadsförbud. Eftersom

så kallade "särskilda skäl" att upphäva byggnadsförbudet saknas kommer en sådan planändring med största sannolikhet inte att kunna gå igenom.

Vi misstänker att kommunen vid framtagandet av detta förslag tog fasta på meningen "torrlägg simhallen och minimera möjlig publiktillströmning", i överensstämmelse med de blågrönas förslag att nuvarande simhall inte skall användas för bad-och simändamål, samt att en ny simhall skall byggas söder om den nuvarande.

Genom att nu lägga uppdraget till WE-Group har kommunen, som av en händelse, fått det svar som säkerställer den egna ståndpunkten i simhallsfrågan.

Därmed behövs ingen *second opinion*.

Inför förra valet lovades vi en ny simhall. Med ett år kvar till valet har ni nu möjlighet att fatta beslutet om att rädda vår simhall, växjöbornas simhall och bygga till den med de funktioner som saknas för att simhallen skall uppfylla kommande årtiondens krav på en simhall.

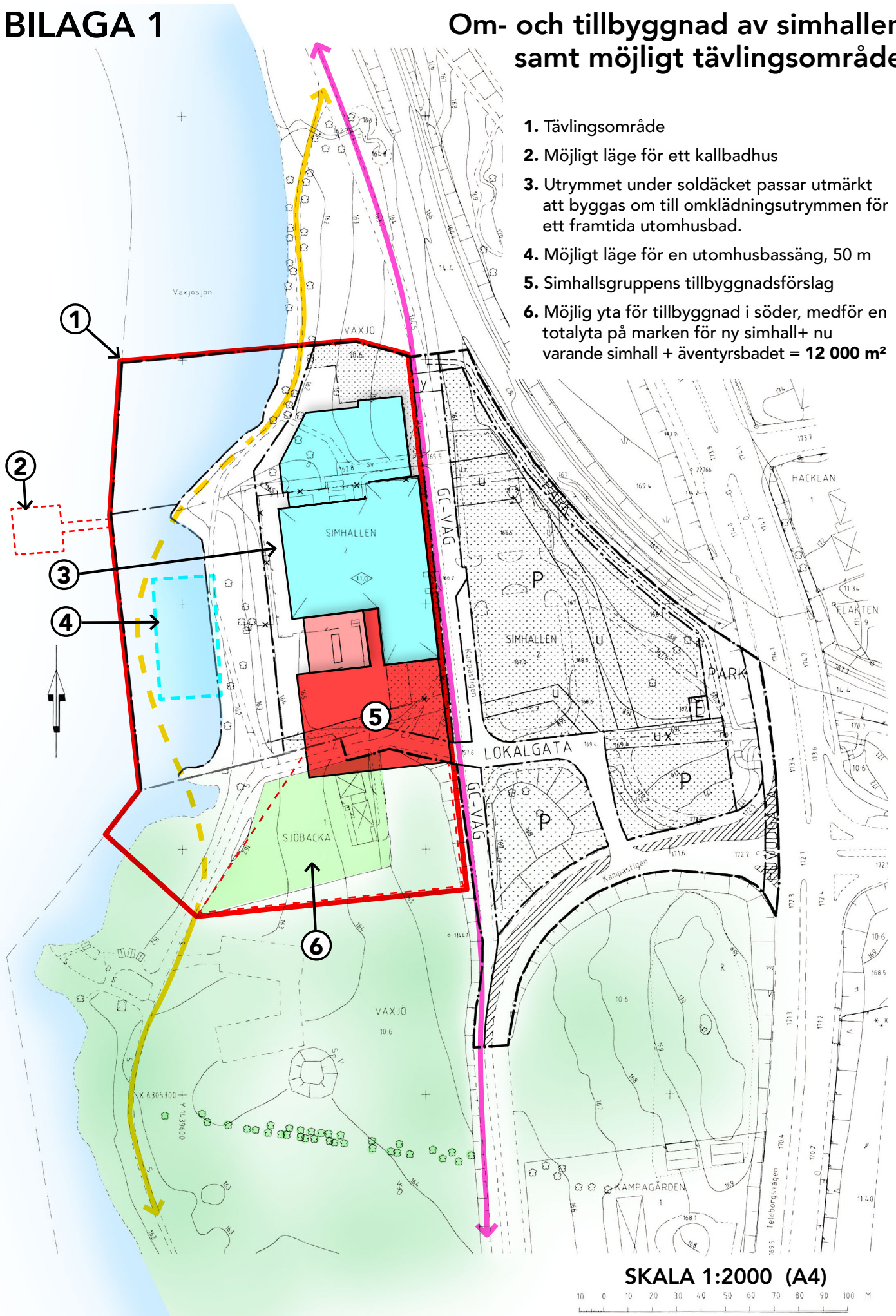
Växjö 2021-09-29

Simhallsgruppen genom

Lennart Burde, Mats Kollind, Olof Thedin, Lotta Sjölin,
Ewa Bjerler, Hans Andrén, Henrik Svärd, Ove Ekelund, Jan-Olof Olsson

BILAGA 1

Om- och tillbyggnad av simhallen samt möjligt tävlingsområde



BILAGA 2

Förslag på ny simhall söder om nuvarande Växjö kommun

1. Byggnaden är utbyggd så långt västerut att den skymmer Åke E Lindqvists simhall från sydväst
2. Nybyggnaden är utbyggd så långt västerut att den omöjliggör passagen längs gångvägen runt sjön
3. Man bygger söder om Sjöbackatomtens gräns in på parkmarken
4. Nybyggnaden blockerar cykelvägen i öster
5. Entrén kommer i konflikt med cykelstråket
6. Den nya simhallen är föreslagen 4 meter söder om nuvarande simhall, vilket försvårar nybyggnaden. Totalyta på marken för ny simhall = 8 000 m²

